

Zápis z 2. zasedání 57. konventu Pražského seniorátu ČCE

Přivítání konventuálů a zahájení 2. zasedání (Matěj Cháb) v 9:08; konstatuje, že konvent byl řádně svolán

1. Úvodní pobožnost:

Debora Hurtová, píseň 640 text: *Mich 6:8, 2.Tim 2:22* Téma *Žijme svou víru jednoduše*

2. Ustavení zasedání

Prezence

Přiznání členství farářům, jáhnům a kaplanům ze seniorátu (CZ, § 25,1); podle prezenční listiny aklamací po osobách – Faráři v seniorátu: Dalibor Antalík – členství přiznáno aklamací zjevnou většinou.

Přítomno je 77 členů konventu z 81 řádných členů konventu – usnášeníschopnost zaručena. Celkový počet členů s hlasovným právem 78. *Změna v 10:20 na 79.*

Poradci a hosté: Ester Úlehlová (mládež), Viktorie Fenclová (mládež), Jakub Rais (mládež), Ondřej Zeman (vikář), Renata Chmelová (Diakonie, přijde až v 12:00), Jakub Šilar (revizor), Adam Csukás (právník), Věra Černá (účetní) – členství s hlasem poradním přiznáno

Složení **slib poslanců** (Slibuji před Bohem, že během své činnosti na konventu budu svědomitě dbát svědectví Písma svatého a ustanovení církevních řádů, aby tak církev ve všem rostla v toho, kterýž jest hlava, totiž v Krista.)

Vzpomínka na zesnulé pracovníky seniorátu (Alžběta Hanychová: jména + modlitba)

.....

Volba zapisovatelů, verifikátorů, skrutátorů

Zapisovatelé - volba aklamací po osobách: Martin Řeháček, Daniel Böhm (zvoleni aklamací zjevnou většinou)

Verifikátoři – David Vilím, Tomáš Opočenský, Adam Csukás (zvoleni aklamací zjevnou většinou)

Skrutátoři – Tomáš Vokatý, Jan Matějka, Viktorie Fenclová, Ester Úlehlová, Carolina García (zvoleni aklamací zjevnou většinou)

Program:

- a) schválení programu

Usnesení 1: Konvent schvaluje program podle aktualizovaném tisku 1 včetně úpravy bodu 3 (c)
Seniorátní výbor - volba prvního náhradníka seniorátního výboru z farářů seniorátu v činné službě na šestileté období.
(přijato aklamací zjevnou většinou).

Rozhodnutí o výlohách: Konvent rozhodl ve věci výloh takto: bude vykonána sbírka na pohoštění, výdaje na cestovné budou uhrazeny ze seniorátních repartic, a to takto: jízda autem obsazeným třemi a více členy konventu bude hrazena jako plné cestné, jízda jedné nebo dvou osob v autě - hrazeno ve výši hromadné dopravy, hromadná doprava v plné výši.

Usnesení 2: Konvent schvaluje výlohy dle předloženého návrhu (přijato aklamací zjevnou většinou).

Poděkování hostitelům (Vinohrady).

3. Volby

a) Seniorátní výbor - volba prvního náměstka seniora (z farářů seniorátu v činné službě) na šestileté období.

– návrhy na kandidáty: **David Balcar** (zvolen aklamací zjevnou většinou, zdržel se 1)

b) Seniorátní výbor - volba druhého náměstka seniora (z farářů seniorátu v činné službě) na šestileté období

– návrhy na kandidáty: **Lenka Ridzoňová** (zvolena aklamací zjevnou většinou, zdržel se 1)

c) Seniorátní výbor - volba prvního náhradníka seniorátního výboru (z farářů seniorátu v činné službě) na šestileté období.

– návrhy na kandidáty: **Jonatan Hudec, Debora Hurtová, Marek Zikmund**

- tajná volba - hlasování: 78/78; Jonatan Hudec (42), Debora Hurtová(14), Marek Zikmund (21), zdržel se 1

Výsledek tajné volby: Konvent zvolil prvního náhradníka seniorátního výboru (z farářů seniorátu v činné službě) Jonatana Hudce

d) Seniorátní kazatel – volba seniorátního kazatele Josefa Bartoška (na rok 2025, na 0,3 úvazek, za podmínek uvedených v tisku č. 2a).

- tajná volba - hlasování: 77/78; pro: 76 , proti: 1.

Výsledek tajné volby: Konvent zvolil seniorátního kazatele Josefa Bartoška

e) Seniorátní kazatel – volba seniorátní kazatelky Gabriely Böhmové (na 0,28 pracovní úvazek na dobu určitou od 9. 11. 2024 do 9. 11. 2025, za podmínek uvedených v tisku č. 2b).

- tajná volba - hlasování: 78/78; pro: 77 , proti: 1.

Výsledek tajné volby: Konvent zvolil seniorátní kazatelku Gabrielu Böhmovou

f) Poslanci na synod – volba jednoho poslance na 36. synod z řad farářů seniorát (do roku 2026).

– návrhy na kandidáty: **Anna Pokorná, Jakub Helebrant**

- tajná volba - hlasování: 78/78; Anna Pokorná (53), Jakub Helebrant (21), zdržel se 4

Výsledek tajné volby: Konvent zvolil za poslance na 36. synod z řad farářů seniorátu Annu Pokornou

(g) Seniorátní revizoři – volba seniorátního revizora na období do konce 57. konventu – rozšíření počtu dle tisku 5i

Schválení usnesení dle tisku 5i:

2. zasedání 57. konventu pražského seniorátu na základě žádosti pražského seniorátního výboru zvyšuje počet seniorátních revizorů o jedno místo, volební období zůstává podle rozhodnutí 1. zasedání 57. konventu.

Hlas PRO: Jakub Šillar

Usnesení 3: Konvent schvaluje usnesení dle předloženého návrhu (přijato aklamací zjevnou většinou).

– návrhy na kandidáty: **Jan Mašek** (zvolen aklamací zjevnou většinou, zdržel se 1)

Změna 10:20: Celkový počet členů s hlasovným právem 79.

4. Zprávy o životě seniorátu

- (a) Zpráva předsednictva o plnění usnesení 1. zasedání 57. konventu (Tisk č. 3)
- vše, co bylo uloženo, bylo splněno.
- (c) Zpráva seniorátního výboru (Tisk č. 5a)
- obsáhla, protože se snaží reflektovat co možná plnou šíři práce; br. Opočenský zdůraznil témata spolupráce s patrony, vzájemnou podporu sborů přes solidární fond, slučování seniorátů, podporu menších živých sborů, další aktivity seniorátu.
- (d) Informace o práci kaplanů na území seniorátu. (Tisk č. 5b)
- (b) Informace k přijatému usnesení synodu o reformě seniorátů (Tisk č. 4)
- br. Adam Csukás představil aktuální stav a vyhlídky, z Ústeckého seniorátu Louny a Žatec usilují o přeřazení do budoucího Západočeského seniorátu namísto Pražského. Ukázal na oblasti, na které je potřeba se zaměřit s výhledem na budoucí podobu seniorátu.
- (e) Zprávy poradních odborů a pracovních skupin (Tisk č. 5 c – i)
- Viktorie Fenclová jménem mládeže poděkovala za vynikající spolupráci farářce pro mládež, seniorátnímu výboru i spolupracujícím farářům
- (f) Zpráva o činnosti seniorátní Jeronýmovy jednoty. (Tisk č. 6)
- Jakub Šilar poděkoval všem, kteří přispívají a vyzval k větší solidaritě vzhledem ke zvyšujícím se cenám. Povzbuzení sborům žádajícím prostředky, aby se ozvaly včas, tedy co nejdříve a nenechávají je na poslední chvíli.

Otevření rozpravy

Anna Pokorná: Diskuze k názvům seniorátů probíhá.

Lenka Ridzoňová: Děkuje za zprávu o rekreaci seniorů a vítá ji k oslovení starších členů sborů.

Adam Csukás: Problémy jsou kolem názvů seniorátů. Reforma je rozsáhlejší než jmenná. Jde také o reformu odměňování a mezd. Mzdy jsou valorizovány a zjednodušovány. Od r. 2029 bude zaveden 13. plat. Týká se také bydlení kazatelů, kde bude narovnáán daňový vztah se státem formou příplatku za bydlení.

Petr Ryšavý: Poděkování členům SV za jejich práci. Přednesl otázky: Jak se vyvíjí počty členů sborů v seniorátu a účasti na bohoslužbách? Jak jsme na tom z hlediska počtu farářů a vývoje obsazenosti sborů? V tomto smyslu podal návrh na usnesení.

Matěj Cháb: Jako presbyteri bychom se měli domlouvat na změnách odměňování s faráři citlivě. Otevírá dva body. (i) Placení formou bydlení bokem také snižuje jejich důchody. Nově by se mzda farářů měla blížit průměrné mzdě. Vyjádřil vděk za to, že budeme mít dobře placené faráře. Jsou podobné profese s horším ohodnocením. (ii) V současné době je církev zaměřena na úplnou věřící rodinu. Měli bychom zohlednit lidi bez rodiny či nevěřící partnery/partnerky, jejichž zastoupení roste. Ve správě není o těchto rodinných konstelacích zmínka.

Matěj Opočenský: (i) Komunikace s Ústeckým seniorátem ohledně názvu probíhá. Na jaře by mohla proběhnout seniorátní konference obou stávajících seniorátů na téma slučování. Zde by mohly být otevřeny důležité otázky. (ii) K nájům. Je třeba sladit růst platů farářů s novou formou danění nájmu. Několik let po sobě na synodech/konventech bylo prezentováno, že mzdy půjdou nahoru, ale o nájmech se nemluví. Jde o citlivé téma. Potřebujeme čas na usazení.

Alžběta Hanychová: Roste nezávislost finanční, plánovací, osobní. Ubývá křesťanů, kteří by se chtěli vázat na církev, sbory. Rostou počty nečlenů sborů v rodinách členů. Je třeba změny promítnout do změn. Máme dost výpomocných kazatelů. Ve lednu farářský kurz. Téma světlo v temnotách.

David Balcar: Poznámka k názvu seniorátu. Mohl by se jmenovat *prúseniorát*.

Petr Štulc: Pokud jde o počty členů – po odečtení vlivu čištění kartoték můžeme vidět spíše růst cca o 200 salárníků,. Benefitem je nám stěhování lidí, často, studentů z regionů do Prahy. Jako seniorát jsme stabilizovaní až na část slabších sborů, se kterými vedeme diskusi o jejich budoucnosti.

Rozprava se vyčerpala

(g) Zprávy ze středisek Diakonie. (Tisk č. 7)

Zpráva o diakonii

Za Diakonii promluvila Renata Chmelová, ředitelka střediska Diakonie Praha ČCE, která se podělila o to, co se Diakonii po sloučení středisek podařilo a daří. Připomenula osvětovou kampaň *Skrytý život, skuteční lidé* týkající se péče o osoby s poruchou autistického spektra, kterou realizujeme v Domovu Daniela. Vyjádřila poděkování všem dárcům, kteří podporují Diakonii. Ukázala na nové možnosti Firemního dobrovolnictví – letos budeme mít 25 dobrovolnických dní.

Konvent schválil rozpravu nad zprávami prodloužit o 15 minut.

Jonatan Hudec: Bydlení farářů. Mnoho sborů stojí o bydlení faráře/farářky na faře. Jsou faráři/farářky, kteří nemusí chtít bydlet ve sboru a chtějí do sboru docházet.

Olga Mrázková: Je třeba pamatovat na to, že tržní hodnota bydlení je v různých oblastech jiná. Zvažujeme kompenzace v oblastech, kde je cena bydlení nižší?

Martin Řeháček: Předseda dozorčí rady Diakonie. Děkuje Renatě Chmelové za vedení Diakonie.

Petr Vacíř: Také oceňuje práci Renaty Chmelové. Je to doklad, že je prospěšné spolupracovat s lidmi mimo církev a Diakonie je takovým místem. Podmínky danění benefitů se mění v čase. Postupně se přizpůsobujeme.

Jakub Helebrant: Pozdrav Romana Mazura. Nálada v církvi se mění k lepšímu, u farářů i z toho důvodu, že platy rostou oproti tristní situaci před lety.

Petr Špirko: Církev dává byty 240 let jako naturální plnění. Proč se držet obecního nájemného. Proč se neřídit tržním nájmem příp. nestanovit vlastní tarify.

Hana Štěpánková: řešit problém dříve než pozdě.

Anna Pokorná: Problém s bydlením kazatelů a jeho daněním je řešen i v ekumeně.

Rozprava se vyčerpala

Píseň před obědem: 642

Změna 12:30: Celkový počet členů s hlasovným právem 75.

Projednání návrhu z rozpravy:

Konvent ukládá SV, aby sledoval vývoj počtu členů sborů a návštěvníků bohoslužeb a počtu farářů v činné službě v porovnání s počtem farářských míst v Pražském seniorátu. A aby oba tyto údaje uváděl v církevním kontextu jako součást správy SV.

Ze 75 bylo 34 pro. Rozprava nebyla otevřena

Hlas PROTI: Petr Šilar

Hlas PRO: Petr Ryšavý

Hlasování o návrhu

Ze 75 bylo 27 pro, usnesení nebylo přijato.

Konvent nepřijímá návrh usnesení

5. Zprávy o hospodaření seniorátu

Zprávy o hospodaření seniorátu a návrh repartic

- a) Zpráva o hospodaření seniorátu 2023, návrh repartic a návrh rozpočtu na r. 2025. Tisk č. 8
Věra Černá – plánuje se vyrovnaný rozpočet.
- b) Zpráva revizorů o revizi seniorátního hospodaření za rok 2023. Tisk č. 9
Alžběta Hanychová: ocenění SV

Rozprava bez příspěvků. Nebyla otevřena.

Návrhy usnesení:

Usnesení z tisků: **Konvent schvaluje** (ve všech případech hlasování aklamací)

- **4. Konvent schvaluje závěrku hospodaření pražského seniorátu za rok 2023. Přijato zjevnou většinou.**
- **5. Konvent schvaluje zprávu o hospodaření pražského seniorátu za rok 2023. Přijato zjevnou většinou.**
- **6. Konvent schvaluje zřízení rezervního fondu seniorátu, přičemž: Do rezervního fondu bude vkládána část přebytku seniorátního hospodaření, pokud přebytek vznikne. O čerpání prostředků z rezervního fondu rozhodne konvent na návrh seniorátního výboru. Přijato zjevnou většinou.**
- **7. konvent schvaluje zřízení seniorátního fondu oprav kostela ve Zruči nad Sázavou, přičemž: Do seniorátního fondu oprav kostela ve Zruči nad Sázavou bude vkládána část výnosu z pronájmu, pokud přebytek vznikne. O čerpání prostředků ze seniorátního fondu oprav kostela ve Zruči nad Sázavou rozhodne seniorátní výbor. Přijato zjevnou většinou.**
- **8. Konvent schvaluje zrušení těchto seniorátních fondů: Společně žít v míru; Grant pro PB; Projekt Nekostel; Grant ČCE - PB; DARP Zruč; Skotský grant 2 (viz stav fondů). Tyto fondy již naplnily to, proč byly založené. Přijato zjevnou většinou.**
- **9. Konvent schvaluje rozdělení hospodářského výsledku (zisku) za rok 2023 ve výši 645.607,-Kč do jednotlivých seniorátních fondů takto: Rezervní fond 100 000; Fond solidarity sborů 100 000; Fond bydlení sen. kazatelů 100 000; Fond oprav Zruč 320 607; Fond Nekostel 25 000; CELKEM 645 607 Přijato zjevnou většinou.**
- **10. Konvent schvaluje rozpočet na rok 2025. Přijato zjevnou většinou.**
- **11. Konvent schvaluje určení seniorátní adventní sbírky na potřeby sboru ve Škvorci. Přijato zjevnou většinou. Přijato zjevnou většinou.**
- **12. Návrh předsednictva: Konvent schvaluje rozpis seniorátních a celocírkevních repartic na rok 2025, tak jak je uveden na str. 14 tisku 8. Přijato zjevnou většinou.**

6. Jednání a usnášení o předlokách zaslaných SR a o návrzích ze sborů a návrzích SV

Projednání návrhů uložených konventu synodem (Tisk č. 9)

Vyjádření k usnesení synodu č. 23: Funkční období správních orgánů – výzva pro konventy – sjednocení –
Přijato zjevnou většinou. Proti 1, Zdržel se 3

**13 Návrh usnesení Konvent doporučuje synodu přijmout usnesení č. 23: Funkční období správních orgánů
- aklamací přijat zjevnou většinou**

Vyjádření k usnesení synodu č. 26: Transformace Jeronýmovy jednoty

Otevřena rozprava

Jakub Šilar: Chce SR vyjádření?

Adam Csukás: Shrnuje transformaci JJ a jednotlivé varianty. Společné body i divergence.

Matěj Opočenský: JJ v současné době nabízí prostředí určitou společenskou a sjednocující funkci. Centralizace v podobě nového řešení může některé společenské přesahy JJ rušit.

Matěj Cháb: Matěj souhlasí s tím, že současná JJ má společenskou a integrační funkci. Je pro nejkonzervativnější postoj. Solidární principy. Církev není nejlepší ve správě majetku a hospodaření. Nejsme společenstvím, které by se mělo nadmíru věnovat vydělávání peněz.

Alžběta Hanychová: Váží si lidí, kteří se o stavby starají. JJ je solidární nástroj sám o sobě. Projektových variant je několik. Je za ně vděčná, ale přiklání se k zachování některých struktur. Přimlouvají se o příspěvek ze sboru v dobrovolné výši. Situace ve sborech se meziročně mění.

David Balcar: Navrhuje pro synod pojmenování JJ jako *Hlavní stavební projekt*

Dalibor Antalík: Tlumočí stanovisko Salvátorského sboru: Salvátorský sbor s první navrhovanou variantou 5% z výtěžku prodeje souhlasí, ale Salvátorského sboru se nebude týkat. Neprodávají chrám ani činžovní dům. Efektivita je z jejich hlediska malá. K povinnému odvodu. Pouze chrám má odhadem hodnotu okolo 1 mld Kč. Salvátorský sbor by musel platit 10 mld Kč ročně. Dobrovolný příspěvek v doporučené výši 5 %. Velká část příjmů směřuje do údržby. Problematická je dobrovolnost. Je třeba upřesnit. Salvátorský sbor navrhuje aby se příspěvek počítal jako podíl z ročního čistého výnosu sboru. Zohledňuje náklady i výnosy.

Matěj Cháb: Reaguje na Dalibora Antalíka a vyžaduje písemné znění návrhu pro synod.

Adam Csukás: Stojí to na posilování významu seniorátu. ČCE se může stát dobrým správcem, je třeba se o to snažit. Nejsou to schvalované varianty, ale vodítka, kam by správa nemovitostí měla směřovat. Výnosy jsou nebezpečný ukazatel. Nemotivuje sbory, aby hospodařily lépe.

Petr Štulc: Povinný odvod je nerozumný. Byla by to čtvrtá církevní povinná daň.

Jan Mašek: Přimlouvá se za variantu C. Chudé sbory by musely platit daň z kostelů, které mají vysokou cenu. Pokud by se to týkalo hospodářských budov, nebyl by negativní dopad tak negativní.

Alžběta Hanychová: Dosud se mělo za to, aby budovy měly co nejvyšší užitek, ale nikoli co nejvyšší zisk.

Matěj Cháb: Neumíme a nejsme k tomuto účelu založení. Nejsme společenství, které by umělo investiční fondy a obchodování za účelem maximalizace zisku.

Zdeněk Drmla: Strašnice: Hlasovali za bod B s přihlédnutím k bodu A. Oba lze kombinovat. Je to za komfort oprav. Nemovitosti údržbu potřebují. Nejde tedy jen o další formu odvodu.

Matěj Opočenský: Je to obraz jednoho společenství a jedné velké církve. Nemovitosti slouží církvi a sborům, ale dostávají sbory do složitější situace. Je tedy otázka, zdali musí vydělávat. Hledáme variantu pro sbory, které jsou zatěžovány majetkem. Má jít nejen o břímě sborů, ale celé církve.

Jiří Zavadil: JJ je starý pojem. Přimlouvá se za zachování slov JJ v názvu.

Petr Štulc: Nemovitostí je moc. Berou peníze a čas. Bavíme se o nájemném, peněžích, investicích. Ubírají energii pro opravdové poslání sborů a církve.

Petr Špírko: Nemovitostí máme málo. Bylo-li by jich více, byla by lepší finanční situace a nabylo by třeba tuto otázku řešit.

Ukončení rozpravy

Varianta transformace JJ - Tajné hlasování 70/75 Varianta V1 53, V2 15, Zdrželi se 2

usnesení č. 14: Konvent doporučuje synodu variantu transformace JJ - V1 podle usnesení synodu č 26.

Návrh na doporučení změny CZ v rámci Transformace Jeronýmovy Jednoty: aklamací přijat zjevnou většinou

Změny církevního zřízení v rámci Transformace Jeronýmovy Jednoty

První hlasování bylo zrušeno pro zmatečnost: 42 pro

Hlasování aklamací přijat zjevnou většinou, Proti 3, Zdržel se 6

usnesení č. 15: Konvent se vyjadřuje pro změnu CZ podle usnesení synodu č 26

Model solidarity při péči o nemovitosti - Tajné hlasování 69/75 Varianta A 3, B 8, C 57, zdržel se 1

usnesení č. 15: Konvent doporučuje synodu přijmout variantu C podle usnesení synodu č. 26

Vyjádření k usnesení synodu č. 24: Možnost asistovat při uzavření partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku

Návrh na otevření rozpravy 35 Pro, což není nadpoloviční většina

Změna 14:50: Celkový počet členů s hlasovným právem 70. Opakovaný návrh na otevření rozpravy, přijat zjevnou většinou.

Otevření rozpravy

Anna Pokorná: Původní usnesení č. 35 žehnání párům jestli může být nahrazeno usnesením č. 24

Alžběta Hanychová: Žádám o upřesnění z právního pohledu.

Adam Csukás: Občanský zákoník to vyřešil tak, že od 2025 máme dvě formy svazku: manželství nebo partnerství. Sňatek je církevní nebo civilní. Církevní sňatek je forma uzavření manželství nebo – nově – partnerství.

Matěj Cháb: Navrhuje usnesení: Konvent PS doporučuje umožnit asistování při uzavírání partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku podle U24 synodu

Zdeněk Šorm: Žehnání už bylo odsouhlaseno. Chce-li někdo vést smysluplnou diskuzi, měl by vyjasnit, v čem spočívá rozdíl mezi žehnáním a uzavíráním

Marek Zikmund: Formou, jak je to podáváno v preambuli tzn., že Bůh nabízí možnost spásy všem bez rozdílu, nepřímo vkládáme do úst těm, kteří nesouhlasí, že tuto spásu odmítají.

Alžběta Hanychová: Pojem sňatek je pro část členů problematický. Chybělo dovysvětlení, že se jedná o právní pojem. Zůstává obava, jestli to není další krok nad žehnání párům, alespoň pro některé. My jsme hlasovali s ohledem na lidi, pro které je to nepřekonatelné.

Jonatan Hudec: Ať se zruší církevní sňatek zruší úplně a tím zajistíme také rovnost.

Anna Pokorná: Stálo by to za teologickou debatu, ale preambule k žehnání už je schválena.

Josef Bartošek: Všichni lidé mají mít právo uzavřít manželství a nebýt v tom diskriminováni.

Marek Zikmund: Argumenty z obou stran jsou vážné, nejde jen o rozdíl mezi žehnáním a uzavíráním sňatků, ale dotýkáme se rozdílu mezi heterosexuálním a homosexuálním manželstvím. V jiných seniorátech se to bere velmi vážně.

Jakub Helebrant: : Jde jenom o to, jestli budeme nutit páry jít na úřad nebo budou moct partnerství uzavřít v církvi.

Martin Sabo: Otázka je malicherná, banální. Nechtěl jsem se stát úředníkem, ale jsem. Mám razítko, mám, jsem úředníkem, jsem, dám razítko, dám.

Rozprava uzavřena

Změna 15:00: Celkový počet členů s hlasovným právem 68.

Konvent PS doporučuje umožnit asistování při uzavírání partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku podle U 24.

Hlasování: aklamací přijato zjevnou většinou, proti 3, zdržel se 5.

Usnesení 16: Konvent PS doporučuje umožnit asistování při uzavírání partnerství osob stejného pohlaví ve formě církevního sňatku podle U24 synodu. **Návrh usnesení byl aklamací přijat zjevnou většinou**

6 (b) Projednání návrhů seniorátního výboru a ze sborů. (Tisk č. 10 b)

Usnesení 17. Jižní město: návrh usnesení: Synod pověřuje Synodní radu, aby otevřela diskuzi o celkové re-vizi církevních řádů.

Otevření rozpravy

Adam Csukás: Revize CZ by neměla být založena na jednom konkrétním případě.

Alžběta Hanychová: Revize díky změnám v organizaci církve bude potřeba. A nemusí ji iniciovat SR.

Ukončena rozprava

Pro: 13. Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení nebyl přijat.

2. Roztoky - Konvent pražského seniorátu navrhuje synodu změny v textu předkládaném usnesením 2. zasedání 36 synodu č. 24, konkrétně

- úpravu 4. a 5. odstavce, ve kterém se popisuje forma domluvy mezi kazatelem a staršovstvem ve věci udělení požehnání partnerství osob stejného pohlaví

Návrh usnesení 18:

Synod vyzývá kazatele a staršovstva, aby projednali otázku žehnání partnerství osob stejného pohlaví v obecné rovině, bez ohledu na to, zda je o takové požehnání kazatel konkrétními zájemci požádán.

Při projednání může nastat rozdílnost v názorech, kdy farář je ochoten partnerství osob stejného pohlaví žehnat, ale staršovstvo nikoliv či naopak. V takových případech je možno postupovat následovně:

a) Je-li farář k žehnání stejnopohlavním párům ochoten, ale staršovstvo bude mít ve své většině odmítavé stanovisko, může farář, pokud je o to zájemci o požehnání svazku osob stejného pohlaví požádán, vykonat toto požehnání ve sboru, ve kterém staršovstvo ve své většině vyslovilo souhlasné stanovisko.

b) Má-li staršovstvo ve své většině pozitivní přístup k žehnání stejnopohlavním párům, ale farář k tomu má odmítavé stanovisko, požehnání může v daném sboru vykonat jiný farář, který žehnání stejnopohlavním párům neodmítá.

c) Mají-li odmítavé stanovisko k žehnání stejnopohlavním párům farář i ve své většině staršovstvo, odkáže farář dotyčný pár na faráře a farní sbor, kde k tomu odmítavé stanovisko nemají.

Synod dále vybízí staršovstva a kazatele, aby své stanovisko podrobili novému projednání v případě:

- Kdy nastane ve sboru personální změna na pozici faráře.
- Kdy se změní personální složení staršovstva.
- Kdy se staršovstvo na novém projednání ve své většině dohodne.

Toto obecné projednání nahrazuje postup uvedený v odst. 4 a 5 usnesení 2. zasedání 36. synodu č. 35.

Hlas PRO přednesl Zdeněk Šorm. Obecná formulace je tu proto, aby nebylo bráno osobně ať přijetí či nepřijetí.

Hlas PROTI přednesla Alžběta Hanychová – Kvůli citlivosti vůči členům sborů i farářům jsem spíš zdrženlivá. 41 pro návrh byl přijat. Zbytek se zdržel.

Návrh usnesení byl přijat aklamací většinou h.

Roztoky - Konvent pražského seniorátu navrhuje synodu změny v textu předkládaném usnesením 2. zasedání 36 synodu č. 24, konkrétně

- doplnění 6. odstavce, který uvádí okolnosti, za kterých je vhodné nové projednání otázky staršovstvem a kazatelem

Text usnesení dle tisku č. 10 b

Návrh usnesení č. 19:

Synod vyzývá kazatele a staršovstva, aby projednali otázku žehnání partnerství osob stejného pohlaví v obecné rovině, bez ohledu na to, zda je o takové požehnání kazatel konkrétními zájemci požádán.

Při projednání může nastat rozdílnost v názorech, kdy farář je ochoten partnerství osob stejného pohlaví žehnat, ale staršovstvo nikoliv či naopak. V takových případech je možno postupovat následovně:

a) Je-li farář k žehnání stejnopohlavním párům ochoten, ale staršovstvo bude mít ve své většině odmítavé stanovisko, může farář, pokud je o to zájemci o požehnání svazku osob stejného pohlaví požádán, vykonat toto požehnání ve sboru, ve kterém staršovstvo ve své většině vyslovilo souhlasné stanovisko.

b) Má-li staršovstvo ve své většině pozitivní přístup k žehnání stejnopohlavním párům, ale farář k tomu má odmítavé stanovisko, požehnání může v daném sboru vykonat jiný farář, který žehnání stejnopohlavním párům neodmítá.

c) Mají-li odmítavé stanovisko k žehnání stejnopohlavním párům farář i ve své většině staršovstvo, odkáže farář dotýčný pár na faráře a farní sbor, kde k tomu odmítavé stanovisko nemají.

Synod dále vybízí staršovstva a kazatele, aby své stanovisko podrobili novému projednání v případě:

- *Kdy nastane ve sboru personální změna na pozici faráře.*
- *Kdy se změní personální složení staršovstva.*
- *Kdy se staršovstvo na novém projednání ve své většině dohodne.*

Toto obecné projednání nahrazuje postup uvedený v odst. 4 a 5 usnesení 2. zasedání 36. synodu č. 35.

Hlas PRO přednesla Anna Pokorná. Obecná formulace je tu proto, aby nebylo bráno osobně ať přijetí či nepřijetí. Zároveň, aby umožňuje pokračovat v diskusi.

41 pro návrh byl přijat. Zbytek se zdržel.

Návrh usnesení byl přijat aklamací většinou.

7. Návrh usnesení z konventu

David Balcar: Návrh usnesení č. 20: Konvent PS doporučuje synodu, aby sbírka Hlavní dar lásky byla přejmenována na „Hlavní stavební projekt“

Projednání návrhu usnesení bylo přijato aklamací nadpoloviční většinou.

Návrh byl přijat aklamací zjevnou většinou.

Návrh usnesení byl přijat aklamací většinou.

Dalibor Antalík: Návrh usnesení č. 21: Synod ukládá SR, aby formu zvýšení solidarity určila z % čistého ročního zisku hospodaření sboru.

Projednání návrhu usnesení nebylo přijato (Pro 26).

8. Nominace kandidátů do oblastních pastýřských rad, jejichž volba proběhne na synodu v květnu 2025

Usnesení č. 22: Konvent PS navrhuje do OPR I.

Kazatelé: Martin Sabo, Pavel Ruml (?), Marek Zikmund, Alexandra Jacobea (?)

Laici: Jan Fencí, Martin Hruběš(?)

Právníci: Michaela Kopecká (?)

Náhradníci:

Kazatelé:

U kandidátů označených (?) nebylo zjištěno, zda by s kandidaturou souhlasili.

Usnesení bylo přijato zjevnou většinou.

8. Rozhodnutí o termínu 3. zasedání 57. konventu

Navržen a nerozporován termín 3. zasedání 57. konventu na 8. listopadu 2025.

Bylo přijato zjevnou většinou (usnesení č. 23)

Zaznělo poděkování Vinohradskému sboru za pohostinnost.

Závěrečnou modlitbu pronesl bratr Ondřej Kolář a byla zpívána píseň NEZ 769

Ukončeno 16:14.

Zapisovatelé

Martin Řeháček

., dne 11.12.24

Daniel Boehm

., dne 5.12.24

Verifikátoři

David Vilím

., dne 11.12.24

Tomáš Opočenský

., dne 11.12.24

Adam Csukás

., dne 11.12.24

Předseda konventu

Matěj Cháb

., dne 6.12.24

